

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО СТОМАТОЛОГИИ

Талалаенко А.Н., Удоа А.А., Косарева А.И., Татаренко А.И., Гон-
тарь Е.А.

Донецкий государственный медицинский университет им. М.Горького

В последние годы в Украине проводится большая работа по повышению объективности и эффективности контроля и оценки знаний студентов на всех этапах обучения, в том числе и на государственных экзаменах. С 1997 года согласно приказу Министерства здравоохранения в Украине осуществляется поэтапное внедрение системы лицензирования врачебной деятельности. На данном этапе внедрения лицензионный экзамен состоит из двух экзаменов: интегрированного экзамена по фундаментальным медико-биологическим дисциплинам («Крок-1») и интегрированного экзамена по основным медицинским, в частности стоматологическим, дисциплинам («Крок-2») как составной части государственного экзамена.

Проведению интегрированного экзамена по стоматологии предшествовала значительная предварительная подготовка по определению объема учебной информации, которую необходимо вынести на экзамен, и объема информации, которая должна быть представлена каждому экзаменуемому. Необходимо было также определить соотношение представительства каждого из предметов в общем объеме учебной информации, а также создать закрытый единый банк тестов, охватывающих все содержание специальности. Тестовые задания для единого банка разрабатывались в большинстве медицинских вузов страны по унифицированному формату и отбирались Комитетом из ведущих специалистов разных учебных заведений согласно принципа консенсуса. Все тесты прошли психометрический анализ с определением их сложности, валидности, надежности и точности.

Государственный экзамен по стоматологии 1999 года в ДонГМУ проводился, как и в других вузах страны, в два этапа. На первом этапе с целью унифицированного контроля качества подготовки специалистов был проведен лицензионный интегрированный экзамен. Задача данного этапа государственного экзамена состояла в том, чтобы определить соответствие уровня профессиональных знаний и умений студентов минимально необходимому уровню квалификации в соответствии с государственными квалификационными требованиями. Оценивался этот этап государственного экзамена согласно критерию «Сдал/не сдал». Студенты, успешно сдавшие лицензионный экзамен, допускались по второму (внутреннему) этапу государственного экзамена.

Внутренний государственный экзамен в ДонГМУ также проводился в два этапа. На первом этапе был проведен единый тестовый экзамен по стоматологии. Использовались тесты того же формата, что и на лицензионном экзамене. Однако для внутреннего экзамена были разработаны тесты повышенной сложности. Разделы предмета в этой части государственного экзамена были представлены шире и глубже, чем на лицензионном. В тесты внутреннего экзамена помимо наиболее часто встречающихся заболеваний с типичными проявлениями вошли и реже встречающиеся заболевания, варианты их течения, осложнения. По результатам тестирования выставлялась оценка по установленным критериям.

На втором этапе внутреннего экзамена проводилась курация больных. Целью данного этапа государственного экзамена являлось выявление качества усвоения навыков диагностики и лечения основных стоматологических заболеваний, а также необходимых мануальных навыков. Этот этап государственного экзамена проводился отдельно на каждой из четырех профильных кафедр по терапевтической, хирургической, ортопедической стоматологии и стоматологии детского возраста. Каждый студент получал на курацию больного, в присутствии экзаменатора и членов ГЭК проводил обследование и докладывал его результаты, проводил дифференциальную диагностику, обосновывал окончательный диагноз и намечал план лечения. Далее согласно намеченному плану студент под контролем экзаменатора проводил весь объем манипуляций, запланированных на это посещение. В процессе работы каждый этап оценивался в соответствии с разработанным критерием. Итоговая оценка выставлялась с учетом оценки тестового контроля, практической части экзамена и рейтинговой оценки.

Такая методика проведения государственного экзамена, с нашей точки зрения, заслуживает положительной оценки, так как повышает ответственность кафедр и выпускников за конечный результат, способствует творческому развитию специалистов благодаря возможности объективно оценить свои способности и сравнить их с другими. Кроме того, внедрение внутреннего тестового экзамена дает возможность провести глубокий анализ результатов тестирования с целью выявления недостатков в подготовке студентов и оперативной коррекции обучения.